



وتستمر المسيرة



وزارة الصناعة والتجارة في التمور

٦٥٩٧  
١٤٩٦٢٤/٢٤

الرقم ع ت/١٤٩٦٢٤  
التاريخ ٢٠٢١/٧/١٢  
الموافق

المحامي توفيق سالم

عمان ص.ب (١١١١٨/٢٠٣٦١) الأردن

المحامية هيجاء أبو الهيجاء

عمان ص.ب (١١١٩٢/٩٢١١٠) الأردن

الموضوع:- القرار الخاص بالعلامة التجارية (SITOS) رقم (١٤٩٦٢٤) في الصنف  
(٢٩).

أرفق طيًّا القرار الصادر عن مسجل العلامات التجارية بخصوص العلامة التجارية المذكورة  
بكتابي أعلاه.

وأقبلوا فائق الاحترام

مسجل العلامات التجارية

زين العواملة



وتستمر المسيرة



وزارة الصناعة والتجارة والتموين

١٥٩٩ ✓  
١٤٩٦٢٤ / ت / ع  
٢٠٢١/٧/١٢  
الرقم  
التاريخ  
الموافق

قرار صادر عن مسجل العلامات التجارية  
وزارة الصناعة والتجارة والتموين / عمان

**الجهة المستدعاة:** شركة بيبسيكو إنك، وكيلها المحامي توفيق سالم،  
عمان ص.ب (١١١٨/٢٠٣٦١) الأردن.

**الجهة المستدعى ضدها:** شركة ضاهر فوودز هولدينغ ش.م.ل، وكيلتها المحامية هيجاء أبو الهيجاء  
عمان ص.ب (١١١٩٢/٩٢١١٠٠) الأردن

**الموضوع:** طلب إلغاء تسجيل العلامة التجارية (SITOS) رقم (١٤٩٦٢٤) في الصنف (٢٩).

### الوقائع

**أولاً:** قامت شركة ضاهر فوودز هولدينغ ش.م.ل بتسجيل العلامة التجارية (SITOS) ذات الرقم (١٤٩٦٢٤) في الصنف (٢٩) من أجل "مخلل الفلفل الحار(فلفل محفوظ)، زلال بيض لأغراض الطهو، لبن البوميني، الجبنات لأغراض الطهو، لوز مطحون، الالو فيرا المعد للاستهلاك البشري، سمك الانشوفة، نخاع عظم الحيوانات للطعام، هريس تفاح، لحم خنزير مملح، بقول محفوظة، سجق من لحم الخنزير والدم، سجق من الدم، زيت عظام معد للأكل، مرق لحم، ركازات مرق اللحم، مستحضرات لإعداد مرق اللحم، مرق لحم، ركازات مرق اللحم، زبدة، زبدة لب الشوكولاتة، زبدة الكاكاو، زبدة جوز



## وزارة الصناعة والتجارة والتكنولوجيا

الرقم \_\_\_\_\_  
التاريخ \_\_\_\_\_  
الموافق \_\_\_\_\_

الهنـد، زبـدة فـول سـودـانـي، كـريـمة الـزـبـدة، كـافـيـار، لـحـوم مـطـبـوـخـة، جـبـنة، رـقـائق فـواـكه، رـقـائق بـطـاطـا، زـبـدة لـب الشـوـكـولـاتـة، حـلـزـون صـدـفـي (غـير حـي)، زـبـدة الكـاكـاو، زـبـدة جـوز الـهـنـد، جـوز هـنـد مجـفـفـ، دـهـن جـوز الـهـنـد، زـيـت جـوز الـهـنـد، زـيـت لـفـتـ الطعامـ، رـكـازـات مـرـقـ اللـحـمـ، رـكـازـات مـرـقـ اللـحـمـ، زـيـت ذـرـةـ، تـوتـ بـرـيـ مـطـبـوـخـ (فـواـكه مـطـبـوـخـ بـالـسـكـرـ)، سـرـطـانـ النـهـرـ(غـير حـي)، قـشـدـةـ (مـنـجـاتـ الـبـانـ)، قـشـدـةـ مـخـفـوـقـةـ، رـقـائق بـطـاطـاـ، كـبـةـ، قـشـرـياتـ (غـير حـيـةـ)، فـواـكهـ مـغـطـاةـ بـالـسـكـرـ، خـثـارـةـ الـلـبـنـ، تـمـورـ، بـيـضـ صـالـحـ لـلـأـكـلـ، دـهـونـ صـالـحـ لـلـأـكـلـ، زـيـوتـ صـالـحـةـ لـلـأـكـلـ، شـرـابـ بـيـضـ غـيرـ كـحـوليـ، بـيـضـ، بـيـضـ مـسـحـوقـ، بـيـضـ حـلـزـونـ لـلـاسـتـهـلاـكـ، دـهـنـ جـوزـ الـهـنـدـ، مـخـالـيـطـ تـحـتـويـ عـلـىـ دـهـنـ لـشـرـائـخـ الـخـبـزـ، موـادـ دـهـنـيـةـ لـصـنـعـ دـهـونـ حـلـزـونـ لـلـاسـتـهـلاـكـ، دـهـنـ جـوزـ الـهـنـدـ، مـخـالـيـطـ تـحـتـويـ عـلـىـ دـهـنـ لـشـرـائـخـ الـخـبـزـ، موـادـ دـهـنـيـةـ لـصـنـعـ دـهـونـ صـالـحـةـ لـلـأـكـلـ، أـطـعـمـةـ مـنـ الـخـضـرـوـاتـ الـمـخـمـرـةـ (الـكـيـمـيـشـيـ)، خـمـيـرـةـ الـحـلـيـبـ لـأـغـرـاضـ الـطـهـوـ، شـرـائـخـ سـمـكـ طـرـيـةـ (فـيلـيـةـ)، شـرـائـخـ سـمـكـ طـرـيـةـ (فـيلـيـةـ)، مـنـجـاتـ غـذـائـيـةـ مـعـدـةـ مـنـ السـمـكـ، دـقـيقـ سـمـكـ لـلـاسـتـهـلاـكـ سـمـكـ طـرـيـةـ (فـيلـيـةـ)، شـرـائـخـ سـمـكـ طـرـيـةـ (فـيلـيـةـ)، مـنـجـاتـ غـذـائـيـةـ مـعـدـةـ مـنـ السـمـكـ، فـواـكهـ مـثـلـجـةـ، فـواـكهـ مـجـمـدةـ، رـقـائقـ بـطـاطـاـ، زـيـتـ الـكـتـانـ لـأـغـرـاضـ الـطـهـوـ، مـنـجـاتـ غـذـائـيـةـ مـعـدـةـ مـنـ السـمـكـ، فـواـkehـ مـثـلـجـةـ، فـواـkehـ مـجـمـدةـ، رـقـائقـ فـواـكهـ، هـلـامـ (جـلـيـ)ـ الـفـواـكهـ، قـشـورـ فـواـكهـ، فـواـكهـ مـحـفـوظـةـ، فـواـkehـ مـحـفـوظـةـ فـيـ الـكـحـولـ، لـبـ فـواـkehـ، سـلـطـةـ فـواـkehـ، فـواـkehـ مـطـبـوـخـةـ، أـطـعـمـةـ خـفـيـفـةـ اـسـاسـهـاـ الـفـواـkehـ، فـواـkehـ مـغـطـاهـ بـالـسـكـرـ، فـواـkehـ مـثـلـجـةـ، فـواـkehـ مـعـلـبـةـ، لـحـومـ الصـيدـ، غـيرـ حـيـةـ، ثـومـ مـحـفـوظـ، جـيـلاتـينـ (هـلـامـ)ـ لـلـطـعـامـ، خـيـارـ مـخـلـلـ، مـرـبـىـ زـنـجـبـيلـ، فـخـذـ خـنـزـirـ، سـمـكـ فـسـيـخـ، حـمـصـ (عـجـيـنـةـ الـحـمـصـ)، غـرـاءـ السـمـكـ لـلـطـعـامـ، مـرـبـيـاتـ، كـوـمـيـسـ (مـشـرـوبـ مـنـ عـصـيرـ خـضـرـوـاتـ لـلـطـبـخـ، كـفـيـرـ (مـشـرـوبـ مـنـ الـلـبـنـ)، كـفـيـرـ (مـشـرـوبـ مـنـ الـلـبـنـ)، كـوـمـيـسـ (مـشـرـوبـ مـنـ الـلـبـنـ)، كـوـمـيـسـ (مـشـرـوبـ مـنـ الـلـبـنـ)، دـهـنـ خـنـزـirـ لـلـطـعـامـ، أـعـشـابـ بـحـرـيـةـ مـحـمـصـةـ، الـلـيـسـتـيـنـ (ـمـادـةـ دـهـنـيـةـ)ـ لـأـغـرـاضـ الـطـهـوـ، عـدـسـ مـحـفـوظـ، زـيـتـ بـنـرـ الـكـتـانـ لـأـغـرـاضـ الـطـهـوـ، لـحـمـ الـكـبدـ، عـجـيـنـةـ لـحـمـ الـكـبدـ، سـرـطـانـ بـحـرـيـ (غـيرـ حـيـ)، جـرـادـ بـحـرـيـ (غـيرـ حـيـ)، رـقـائقـ بـطـاطـاـ قـلـيـلـةـ الـدـهـنـ، زـيـتـ ذـرـةـ الـصـفـراءـ، سـمـنـ نـبـانـيـ، مـرـبـىـ فـواـkehـ، نـخـاعـ عـظـمـ الـحـيـوانـاتـ لـلـطـعـامـ، لـحـومـ، خـلـاصـاتـ لـحـمـ، هـلـامـ لـحـمـ، لـحـمـ مـحـفـوظـ، لـحـمـ مـعـلـبـ، لـحـومـ مـمـلـحـةـ، حـلـيـبـ، لـبـنـ الـبـوـمـيـنـيـ، مـشـرـوبـاتـ الـحـلـيـبـ (ـيـكـونـ الـحـلـيـبـ هـوـ السـائـدـ فـيـهـاـ)، مـنـجـاتـ حـلـيـبـ، مـخـفـقـ الـحـلـيـبـ، مـوـسـيـةـ الـاسـمـاـكـ، مـوـسـيـةـ الـخـضـارـ، فـطـرـ مـحـفـوظـ، بـلـحـ الـبـحـرـ(غـيرـ حـيـ)،



وتستمر المسيرة



## وزارة الصناعة والتجارة والتكنولوجيا

الرقم \_\_\_\_\_  
التاريخ \_\_\_\_\_  
الموافق \_\_\_\_\_

بندق محضر، زيت زيتون للطعام، زيتون محفوظ، بصل محفوظ، محار (غير حي)، زيت لب التخيل للطعام، زيت تخيل للطعام، عجينة لحم الكبد، عجينة لحم الكبد، زبدة فول سوداني، فول سوداني معالج، بازيلاء محفوظة، بكتين للطعام، قشور فواكه، مخللات، مخللات، غبار طلع معه كمادة غذائية، لحم خنزير، رقائق بطاطا، رقائق بطاطا، رقائق بطاطا، فطائر بطاطا مقلية، لحوم دواجن غير حية، بيض مسحوق، قريدس (غير حي)، بروتين للاستهلاك البشري، سجق من لحم الخنزير والدم، لب فواكه، زبيب، زيت لفت للطعام، إنفحة (خميرة اللبن من معدة العجل)، سلطة فواكه، سلطة خضروات، سلمون، سمك مملح، لحوم مملحة، سردين، مخلل الملفوف، سجق، عجينة سجق، خيار البحر، غير حي، بنور معالجة، بنور عباد الشمس المعالجة، زيت سمسم، اسماك قشرية، غير حية، جمبري، غير حي، شرنقات دودة القر للاستهلاك البشري، أطعمة خفيفة أساسها الفواكه، بيض حلزون للاستهلاك، مستحضرات لإعداد الشورية، مستحضرات شورية خضروات، شوربات، فول صويا محفوظ للطعام، حليب الصويا (بديل الحليب)، جراد بحري، غير حي، دهن ماشية للطعام، زيت عباد الشمس للطعام، طحينة (عجينة بنور السمسم)، أعشاب بحرية محمصة، توفو (فول صويا مخمر)، عصير بنورة للطبخ، معجون بنورة، كرش (معدة)، كعكة محفوظة، سمك تونة، عصير خضروات للطبخ، سلطة خضروات، مستحضرات شورية الخضروات، خضروات مطبوخة، خضروات مجففة، خضروات محفوظة، خضروات معلبة، خلاصات طحالب للطعام، لبن مخيض، قشدة محفوظة، بياض بيض، لبن رائب (زبادي)، لبن رائب (زبادي)، صفار بيض" و حصلت على شهادة تسجيل نهائي بتاريخ ٢٠١٧/٦/١٥ .

ثانياً: بتاريخ ٢٠١٨/٥/٢٧ تقدمت المستدعاة بواسطة وكيلها بطلب ترقين العلامة التجارية موضوع هذا الترقين وذلك للأسباب الواردة في لائحة الترقين.

ثالثاً: بتاريخ ٢٠١٨/٧/٨ قدم وكيل الجهة المستدعاة ضدها لانتهه الجوابية.



وتستمر المسيرة



## وزارة الصناعة والتجارة والتكنولوجيا

الرقم \_\_\_\_\_  
التاريخ \_\_\_\_\_  
الموافق \_\_\_\_\_

رابعاً: قدم وكيل الجهة المستدعاة البيانات المؤيدة لطلب الترقين وذلك على شكل تصريح مشفوع باليمين ومرفقاته بعد ان منح التمديات اللازمة لذلك.

خامساً: قدم وكيل الجهة المستدعاة ضدها البيانات المؤيدة للعلامة التجارية وذلك على شكل تصاريح مشفوعة باليمين ومرفقاتها بعد ان منح التمديات اللازمة لذلك.

سادساً: قدم وكيل الجهة المستدعاة البيانات الداحضة وذلك على شكل تصريح مشفوع باليمين بعد ان منح التمديات اللازمة لذلك.

سابعاً: عقدت عدة جلسات علنية في مكتب مسجل العلامات التجارية، وبالنتيجة رفعت القضية للتدقيق وإصدار القرار.



وتستمر المسيرة



## وزارة الصناعة والتجارة والتمور

الرقم \_\_\_\_\_  
التاريخ \_\_\_\_\_  
الموافق \_\_\_\_\_

### القرار

بعد الاطلاع والتدقيق في ملف الدعوى بكامل محتوياته فقد تبين ما يلي:

#### من حيث الشكل:

حيث أن الترقين مقدم خلال سريان المدة القانونية المحددة بنص المادة (٥/٢٤) من قانون العلامات التجارية رقم (٣٣) لسنة ١٩٥٢ وتعديلاته فإنني أقرر قبولي شكلاً.

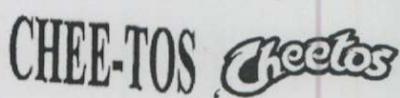
#### من حيث الموضوع:

نجد أن المستدعاة قد أثبتت دعواها على أساس تشابه العلامة التجارية (



) موضوع "Cheetos" مع العلامات التجارية العائدة ملكيتها لها (

CHEETOS ، شيلوس ، شيلوس ) والتي تدعى شهرتها وأن من



شأن هذا التشابه مخالفة أحكام المادة (٨) من قانون العلامات التجارية بفقراتها (٦، ١٠، ١٢).



وبالتدقيق في البينة المقدمة من الجهة المستدعاة نجد أن العلامات التجارية (

CHEETOS ، شيلوس ، شيلوس ) العائدة ملكيتها لها (



شركة (بيسيكوا إنك) تحقق معايير الشهرة المستمدّة من أحكام المادة (١٢/١) واستقرار محكمة العدل العليا المؤقرة وأحكام التوصية المشتركة بشأن الأحكام المتعلقة بالعلامة المشهورة والمعتمدة من قبل



وتستمر المسيرة



## وزارتا الصناعة والتجارة والتكنولوجيا

الرقم \_\_\_\_\_  
التاريخ \_\_\_\_\_  
الموافق \_\_\_\_\_

الجمعية العامة لاتحاد باريس لحماية الملكية الصناعية والجمعية العامة للمنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو) في عام ١٩٩٩، والتي منها عدد التسجيلات وحجم المبيعات والدعاية والإعلان.

وفيما يتعلق باكتسابها شهادة ضمن القطاع المعنى من الجمهور في المملكة الأردنية الهاشمية فأننا نجد ان

**CHEE-TOS** ، **Cheetos** ، للعلامات التجارية **CHEETOS** ، **شيتوس** ،

**شيتوس** ، تسجيلات في سجل العلامات التجارية منذ عام (١٩٩٨) تحت الارقام ذكر منها (٥٠٩٦٤) (٥٠٩٧٤) (٨٠٣٦٣) (٨٠٣٦٤) (٨٠٣٦٥) (٤٢٥٣٧) (٦٦٢١٢) (١٣٩٧٥٦) (١٥٠٥٧) في الأصناف (٣٠، ٢٩) وكما ورد في التصريح المشفوع باليمين ان المبيعات

**Cheetos** ، العلامة التجارية **CHEETOS** ، **شيتوس** ،

**شيتوس** ، **CHEE-TOS** ، **شيتوس** ، في اخر (١٥) سنة ما يقارب (٢٠) مليار دولار أمريكي) وعليه فان العلامات العائدة المستدعاة ينبغي حمايتها وفقا لأحكام المادة (١٢/١) من قانون العلامات التجارية رقم (٣٣) لسنة ١٩٥٢ وتعديلاته وهذا ما اكدهت عليه محكمة العدل العليا في العديد من قراراتها ذكر منها على سبيل المثال لا الحصر القرار رقم (٢٠٠٣/٣٧٢).

وبالرجوع الى الاجتهادات القضائية، نجد انها استقرت على ان المعيار في تقرير وجود التشابه من عدمه في العلامات التجارية يكمن في توافر عناصر متعددة ومن هذه العناصر: النطق بالعلامة كتابتها والمظهر الاساسي لها ونوع البضائع والأشخاص المستهلكين لها والانتباع البصري والسمعي.



وتستمر المسيرة



وزارة الصناعة والتجارة والتكنولوجيا

الرقم \_\_\_\_\_  
التاريخ \_\_\_\_\_  
الموافق \_\_\_\_\_

وبالتناوب، ولدى مقارنة العلامة التجارية موضوع الترقين ( )  
ـ بالعلامات التجارية (SITOS) ،

ـ المملوكة لشركة (ببسيكو إنك) (CHEETOS) ،  
ـ Cheetos ،

ـ شيتوس ، فقد تبين بأن العلامة التجارية موضوع الترقين جاءت مشابهة لعلامات الجهة المستدعاة من حيث اللفظ والجرس الموسيقي، وبالتالي فان الواقع السمعي الذي تتركه العلامة التجارية موضوع الترقين يطابق الواقع الذي تركه العلامات التجارية العائدة ملكيتها (شركة ببسيكو إنك) مما يتحقق معه احتمالية الغش والتضليل لدى المستهلك الذي لا يدقق بمجرد سماع اسمهم مما يتحقق معه إيهام الجمهور بوحدة المصدر وحمله على الاعتقاد بأن المنتجات التي تحمل العلامة التجارية موضوع الترقين تعود لشركة (ببسيكو إنك) وبالتالي إلحاق الضرر بالمالك الأصلي بخلق منافسة تجارية غير محققة سيما وأن العلامات ذات الصنف والغايات.

وبناءً على ما تقدم وسندًا لأحكام المادة (١٢،١٠،٦/٨) من قانون العلامات التجارية أقرر قبول الترقين الوارد على تسجيل العلامة التجارية (SITOS) رقم (١٤٩٦٤) في الصنف (٢٩) وشطبها من السجل.

قراراً صدر بتاريخ (٢٠٢١/٧/١٣)  
قابلًا للاستئناف خلال ستين يوماً.

مُسْجَل العلامات التجارية

زنـين العـوـامـلة

رئاسة النيابة العامة الإدارية

عمان



وتستقر المسيرة

وزارة الصناعة والتجارة والتموين  
١٢٧٧٩ ..... وارد تراسل

وزارة العدل

٢٠٢١/٤٣٣/١٩٠ ..... الرقم

٢٠٢١/١١/٣٠ ..... التاريخ

الموافق

عطوفة مسجل العلامات التجارية المحترم

تحية واحتراماً وبعد،

فأشير لدعوى المحكمة الإدارية ذات الرقم (٢٠٢١/٤٣٣) المقامة من المستدعاة:

شركة صاهر فودز هولدينج ش.م.ل.

أرفق إليكم صورة عن قرار المحكمة الإدارية الصادر في الدعوى المذكورة أعلاه بتاريخ

(٢٠٢١/١١/٢٢)

وأقبلوا فائق الاحترام،،،،

رئيس النيابة العامة الإدارية

القاضي  
هاني كنعان

رقم الدعوى :

٢٠٢١/٤٣٣

### القرار

ال الصادر من المحكمة الإدارية المأذونة بإجراء المحاكمة واصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
**عبد الله الثاني بن الحسين المعظم**  
**الهيئة الحاكمة برئاسة الرئيس القاضي السيد د. علي أبو حمilla**  
**وعضوية القاضيين السيدتين سطام المحاكي و د. محمد البخيت**

### المستأنفة

شركة صاهر فودز هولدينج ش.م.ل / وكيلتها شركة ابو غزالة لملكية الفكرية .  
وكلاوتها المحامون علا التلاوي و ريم الرفاعي .

### المستأنف عليهما:

- ١- شركة بيبسيكو إنك / وكيلها المحامي توفيق سالم.
- ٢- مسجل العلامات التجارية بالإضافة لوظيفته  
/ يمثله مساعد رئيس النيابة العامة الإدارية.

بتاريخ ٩ / ٩ / ٢٠٢١ تقدمت المستأنفة بهذه الدعوى للطعن بالقرار الصادر  
عن مسجل العلامات التجارية الصادر بتاريخ ٢٠٢١/٧/١٢ والمتصل بقبول الترقين

الوارد على تسجيل العلامة التجارية ( **SITOS** ) رقم ١٤٩٦٢٤ في الصنف ٢٩  
وشطبها من السجل علمت المستأنفة بصدر قرار مسجل العلامات التجارية على طلب  
تسجيل العلامة التجارية المذكورة أعلاه والقاضي والمتعلق بقبول الترقين الوارد على

تسجيل العلامة التجارية ( **SITOS** ) رقم ١٤٩٦٢٤ في الصنف ٢٩ وشطبها من  
السجل ، وحيث أن المستأنفة كانت قد تبلغت القرار بتاريخ ٢٠٢١/٧/١٢ وحيث أن

القرار قد جاء مخالفًا لأحكام القانون فان المستدعي تقدم للمحكمة الموقرة بهذا الطعن ضمن المدة القانونية .

وأنسست المستأنفة دعواها على النحو التالي:-

١. كانت قد تقدمت المستأنفة طلباً لتسجيل العلامة التجارية "SITOS" باسمها في الصنف ٢٩ كونها المالكة لهذه العلامة حيث أعطيت الرقم (١٤٩٦٢٤).

٢. لقد ارتبطت العلامات التجارية "Master Sitos, Sitos, Master Kettie"

"SITOS" "Cooked, Sitos Tortilla , " وغيرها من العلامات التجارية بجميع أشكالها باسم المستأنفة والشركات التابعة لها كونها المالكة الأصلية والوحيدة للعلامات التجارية المذكورة من خلالها ومن خلال الشركات الشريكة بها والتابعة لها وذلك بموجب تسجيلات صحيحة وقائمة باسمها في عدة دول في العالم.

٣. إن العلامة التجارية التي تم ترقينها "SITOS" ليست مشابهة للعلامة التجارية المملوكة لمقدم طلب الترقين في الدعوى الأصلية (المستأنف ضدها الأولى) ولا بشكل من الأشكال ومختلفة عنها.

وقد استندت المستأنفة في أسباب طعنها للغاء القرار الطعن على ما يلي:-

١- تجاهلت المستأنف ضدها الثانية - مع الاحترام كافة البيانات المقدمة من قبل المستأنفة في دعوى الترقين بل قامت بالبحث عن بينة (على الرغم من عدم إنتاجيتها وقانونيتها) لصالح المستأنف ضدها الأول وقد أنسنت قرارها بناءً على ذلك.

٢- أن المستدعي ضدها الثانية لم تطبق نصوص المواد ٦ ، ٧ من قانون العلامات التجارية والموضحة لشروط تسجيل العلامة التجارية ولم تأخذ بعين الاعتبار بأن

"SITOS" العلامة التجارية هي علامة فارقة ومميزة ومبكرة حيث أن العلامة التجارية المملوكة للمستأنف ضدها الأولى والتي تدعى تشابهها بعلامة المستأنفة مختلفة اختلافاً جوهرياً عن علامات الأخيرة كون أن علامات المستأنف ضدها الأولى

ت تكون من مزج من حرفين في بداية الكلمة (CH) وهذا الحرفان عند اندماجهما لا يعتبران من الأحرف العادية حيث يشكلان تغيير كامل في لفظ الكلمة بالكامل مقارنة بعلامات المستأنف ضدها الأولى.

٣- تجاهلت المستأنف ضدها الثانية كافة معايير العدل العليا وتمسك بمعيار التشابه وهو الجرس الصوتي وترك الانطباع البصري واللفظ المميز سواء لعلامة المستأنفة / أو علامات المستأنف ضدها الأولى.

٤- للمستأنفة مصلحة مباشرة في بقاء تسجيل العلامة التجارية  لكونها المالكة الحقيقة للعلامة التجارية وحسب ما هو وارد أعلاه وكما تم اثباته من خلال البيانات المقدمة في الطلب الترقين بالإضافة إلى ارتباط هذه العلامة بالمستأنفة وذلك بمحض تسجيلات صحيحة واستعمالها لها وذلك نظراً للتشابه بين العلامات التجارية المملوكة للمستأنفة وبين العلامة التجارية المطلوب ترقينها من حيث اللفظ وطريقة الكتابة وكونها ذات الصنف.

٥- أخطأ (المستأنف ضدها الثانية) مسجل العلامات التجارية - مع الاحترام بإصدار قراره بقبوله ترقين تسجيل العلامة التجارية  كون المستأنفة هي المالكة الأصلية والوحيدة للعلامات التجارية Master Sitos Master Kettie Cooked Sitos Tortilla المعروفة والمرتبطة باسمها.

٦- أخطأ (المستأنف ضدها الثانية) مسجل العلامات التجارية  وبين علامات المستأنف ضدها الأولى من حيث اللفظ والجرس الموسيقي وفي الإنطباع البصري والذهني والسمعي، حيث أن العلامة التجارية  تختلف إختلافاً كلياً عن العلامة التجارية ( CHEETOS ) وباقى علامات المستأنف ضدها الأولى حيث أن الاسم والأحرف وطريقة الكتابة مختلفة تماماً.

٧- أخطأ (المستأنف ضدها الثانية) مسجل العلامات التجارية مع الاحترم بعد الأخذ بأن المستأنفة هي المالكة للعلامات التجارية "Master Sitos Master" Kettie Cooked Sitos Tortilla طلب الترقين من حيث تسجيلها واستعمالها بتاريخ سابق للعلامات التجارية المملوكة لها وعلى تاريخ تسجيل المستأنف ضدها الأولى للعلامة التجارية المطلوب ترقيتها حيث أنها مسجلة في العديد من الدول العالمية وكانت قد تقدمت بطلبات تسجيل العلامة التجارية في عدة دول من العالم وهذا تم إثباته من خلال البيانات المقدمة في الدعوى.

٨- إن بقاء تسجيل العلامة التجارية "SITOS" لا يدفع المستهلك للاعتقاد بأن البضائع التي تحمل تلك العلامة التجارية هي مشابهة لعلامات المستأنف ضدها الأولى كما ان المستأنفة هي المالكة لتلك العلامات وقامت باستعمالها وهذا ما تم إثباته من خلال البيانات المقدمة في طلب الترقين المقدم من قبل المستأنف ضدها الأولى.

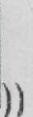
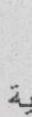
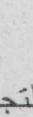
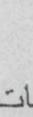
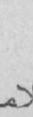
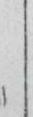
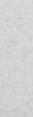
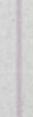
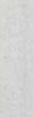
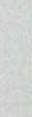
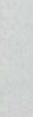
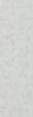
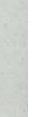
٩- إن القرار الصادر عن المستأنف ضدها الثانية (مسجل العلامات التجارية) لم يكن مطلقاً ولم يأخذ مسجل العلامات التجارية في بيانات المستأنفة المقدمة في الاعتراض بل لم يتطرق لها.

وبالمحكمة الجارية علناً بحضور وكيل المستأنفة ووكيل المستأنف عليها الأولى تثبت لائحة الدعوى واللوائح الجوابية ولاتحتي الرد على اللوائح الجوابية وأبرزت حافظة مستندات المستأنفة بالمبرز (م/١) وحافظة مستندات المستأنف عليها الأولى بالمبرز (م ع/١) وحافظة مستندات المستأنف عليها الثانية بالمبرز (م ع/٢) ثم ترافع الأطراف، وتم إعلان ختام المحاكمة.

## الـ

بالتدقيق في البيانات المقدمة في هذه الدعوى وبعد المداولة قاتلنا نجد أن الواقع الثابتة في هذه الدعوى تتلخص أن المستأنفة شركة ضاهر فودز هولدينج تقدمت

بتطلب إلى مسجل العلامات التجارية تسجيل العلامة التجارية (()) حيث تم تسجيلها تحت الرقم ((١٤٩٦٢٤)) في الصنف ((٢٩)) من أجل ((مخل الفلفل الحار (فلفل محفوظ)، زلال البيض لأغراض الطهو، لبن البومني .....)) وحصلت المستأنفة على شهادة تسجيل مبدئي بتاريخ ٢٠١٧/٦/١٥ إلا أن المستأنف عليها شركة بيبسيكو إنك تقدمت بالاعتراض إلى مسجل العلامات التجارية على تسجيل علامة المستأنفة حيث وبعد أن نظر مسجل العلامات التجارية باعتراض شركة بيبسيكو إنك أصدر بتاريخ ٢٠٢١/٧/١٢ قراره رقم ع ت/١٤٩٦٢٤/١٥٩٩٧ متضمناً أن المعترضة ((المستأنف عليها الأولى تملك

العلامات التجارية ((, , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , <img alt="Redacted

وفي القانون:-

تجد المحكمة أن المادة (١٢٥) من قانون العلامات التجارية رقم (٣٣ لسنة ١٩٥٢) تنص على ما يلي:-

يقتصر الحق في استعمال العلامة التجارية المسجلة تسجيلاً قانونياً على مالكها وله الحق في منع الغير من استعمال علامات مطابقة او مشابهة لها لدرجة يحتمل ان تؤدي الى اللبس دون موافقة مسبقة منه ويفترض احتمال حدوث لبس في حالة استعمال علامة تجارية مطابقة على منتجات مماثلة .

كما تعرف المادة (٢) من ذات القانون الكلمات التالية بما يلي:-

العلامة التجارية: أي اشارة ظاهرة يستعملها او يريد استعمالها اي شخص لتمييز بضائعه او منتجاته او خدماته عن بضائع او منتجات او خدمات غيره.

العلامة التجارية المشهورة : العلامة التجارية ذات الشهرة العالمية التي تجاوزت شهرتها البلد الاصلي الذي سجلت فيه واكتسب شهرة في القطاع المعنى من الجمهور في المملكة الاردنية الهاشمية مع مراعاة التعليمات التي يصدرها الوزير بهذا الخصوص وبما يتفق مع الالتزامات والواجبات المترتبة بمقتضى الاتفاقيات المتعلقة بحماية العلامة التجارية المشهورة والتي تكون المملكة طرفا فيها وعلى ان تنشر هذه التعليمات في الجريدة الرسمية .

كما تنص المادة (٦) من ذات القانون على:-

كل من يرغب في ان يستقل في استعمال علامة تجارية لتمييز البضائع التي هي من انتاجه او صنعه او انتخابه او مما اصدر شهادة بها او البضائع التي يتجر او التي ينوي الاتجار بها يمكنه ان يطلب تسجيل تلك العلامة وفقاً لاحكام هذا القانون .

كما تنص المادة (٧) من ذات القانون على:-

العلامات التجارية القابلة للتسجيل :

١. يشترط لتسجيل العلامة التجارية ان تكون ذات صفة فارقة من حيث الاسماء او الحروف او الارقام او الاشكال او الالوان او غير ذلك او اي مجموعة منها وقابلة للادراك عن طريق النظر .
٢. توخياً للغرض المقصود من هذه المادة تعني لفظة (فارقة) ان العلامة التجارية موضوعة على شكل يكفل تمييز بضائع صاحبها عن بضائع غيره من الناس .
٣. لدى الفصل فيما اذا كانت العلامة التجارية ذات صفة فارقة وفاقاً لما تقدم يجوز للمسجل او للمحكمة اذا كانت العلامة التجارية مستعملة بالفعل ان يأخذ بعين الاعتبار طول المدى الذي جعل مثل ذلك الاستعمال لتلك العلامة التجارية مميزاً فعلاً للبضائع المسجلة او التي ينوى تسجيلها .
٤. يجوز ان تقتصر العلامة التجارية كلياً او جزئياً على لون واحد او اكثر من الالوان الخاصة وفي مثل هذه الحالة يأخذ المسجل او المحكمة بعين الاعتبار لدى الفصل في الصفة الفارقة لتلك العلامة التجارية كون العلامة التجارية مقتصرة على تلك الالوان اما اذا سجلت علامة تجارية دون حصرها في الوان خاصة فتعتبر مسجلة لجميع الالوان .
٥. يجوز تسجيل العلامة التجارية لصنف او اكثر من اصناف البضائع او الخدمات .
٦. اذا نشأ خلاف حول الصنف الذي تتنتمي اليه اية بضاعة فيفصل المسجل ذلك الخلاف ويكون قراره نهائياً.

كما تنص المادة (٨) من ذات القانون على:-

١-٢-٣-٤-٥.....

٦. العلامات المخلة بالنظام العام او الآداب العامة او التي تؤدي الى غش الجمهور او العلامات التي تشجع المنافسة التجارية غير المحققة او التي تدل على غير مصدرها الحقيقي.

٧-٨-٩.....

١٠. العلامة التي تطابق علامة تخص شخصا آخر سبق تسجيلها لنفس البضائع التي يراد تسجيل العلامة من اجلها او لصنف منها او العلامة التي تشبه تلك العلامة الى درجة قد تؤدي الى غش الغير.

١١.....

١٢. العلامة التجارية التي تطابق او تشبه او تشكل ترجمة لعلامة تجارية مشهورة وذلك لاستعمالها لتمييز بضائع مشابهة او مماثلة للبضائع التي اشتهرت بها ويكون من شأنها ايجاد ليس مع العلامة المشهورة او لاستعمالها لغير هذه البضائع بشكل يحتمل ان يلحق ضررا بمصلحة مالك العلامة التجارية المشهورة ويوحي بصلة بينه وبين هذه البضائع وكذلك العلامات التي تشبه او تطابق الشارات الشرفية والاعلام والشعارات الاخرى والاسماء او الاسماء المختصرة الخاصة بالمنظمات الدولية او الاقليمية او التي تسيء الى قيمنا التاريخية والعربيه والاسلامية .

كما تنص المادة (٩) من ذات القانون:-

اذا كان اسم اية بضاعة او وصفها مثبتا في اية علامة تجارية يجوز للمسجل ان يرفض تسجيل تلك العلامة لایة بضاعة خلاف البضاعة المسماة او الموصوفة على الوجه المذكور اما اذا كان اسم او وصف اية بضاعة مثبتا في العلامة التجارية وكان ذلك الاسم او الوصف يختلف في الاستعمال فيجوز للمسجل ان يسمح بتسجيل تلك العلامة التجارية مع اثبات الاسم او الوصف فيها لغير البضاعة المسماة او الموصوفة اذا اشار طالب التسجيل في طلبه الى وجود اختلاف في الاسم او الوصف.

كما تنص المادة (١١) من ذات القانون على:-

١. كل من يدعي انه صاحب علامة تجارية استعملت او في النية استعمالها ويرغب في تسجيل تلك العلامة عليه ان يقدم طلباً خطياً الى المسجل وفافاً للاصول المقررة.

٢. يجوز للمسجل مع مراعاة احكام هذا القانون ان يرفض اي طلب كهذا او ان يقبله بتمامه من دون قيد او شرط او ان يعلن قبوله اياه بموجب شروط او تعديلات او تحويرات في طريقة استعمال العلامة او مكان استعمالها او غير ذلك من الامور.

٣. اذا رفض المسجل تسجيل علامة تجارية فيجوز ان يستأنف قراره الى محكمة العدل العليا.

٤. يجوز للمسجل او لمحكمة العدل العليا في اي وقت تصحيح اي خطأ وقع في الطلب او فيما له تعلق به سواء اكان ذلك قبل قبول الطلب ام بعده او تكليف الطالب تعديل طلبه على اساس شروط يعينها المسجل او محكمة العدل العليا.

### وفي الموضوع

وبنطبيق القانون على الواقع الثابتة في هذه الدعوى تجد محكمتنا أن المستأنف عليها

الأولى شركة بيبسيكو إنك تملك العلامات التجارية (( )) وأن هذه العلامات لها شهرة عالمية وفقاً للمادة ٨ من قانون العلامات التجارية وهي مسجلة في سجل العلامات التجارية منذ عام ١٩٩٨ وأن تسجيل العلامة التجارية (()) للمستأنفة من قبل مسجل العلامات التجارية في الصنف ((٢٩)) وحصول المستأنفة على شهادة تسجيل مبدئي من شأنه أن يخلق منافسة غير مشروعه لوجود التشابه في العلامة التجارية العائدة لل المستأنفة والعلامات التجارية المملوكة للمستأنف عليها الأولى وذلك من

حيث اللفظ والجرس الموسيقي والوقع السمعي الذي تتركه لدى المستهلك مما يحقق احتمالية الغش والتظليل لدى المستهلك، وحيث نجد أن المعيار في تقرير التشابه من عدمه في العلامات التجارية إنما يكون من خلال عناصر متعددة وهي النطق بالعلامة وكتابتها والمظهر الأساسي لها ونوع البضاعة والأشخاص المستهلكين لها والانطباع البصري والسمعي وذلك وفق ما استقر عليه الاجتهد القضائي الأردني في العديد من الدعاوى ((إدارية عليا رقم ٢٠١٨/٢٥٨ وإدارية عليا رقم ٢٠١٥/١١١)).

وحيث نجد أن المعيار المميز بين علامتين تجاريتين لا يمكن فقط باحتواء العلامة على كلمة أو رسمه تحتويها العلامة الأخرى وإنما بالصورة العامة التي تتطبع في الذهن نتيجة الشكل الذي تظهر فيه تلك العلامة ، وان محكمتنا تجد بالمقارنة بين العلامة التي ترغب المستأنفة بتسجيلها والعلامات التجارية المملوكة للمستأنف عليها الأولى ، فإن العلامة المطلوب تسجيلها تتطابق وتشابه مع علامات المستأنف عليها الأولى من نواحي متعددة سواء بالكتابة أو باللفظ والأحرف الأساسية والجرس الموسيقي والمظهر المصاحب للعلامة إضافة إلى التشابه في الأصناف الأمر الذي من شأنه أن يؤدي إلى احتمالية الغش والتظليل للجمهور والمستهلكين ، وحيث أنه من المتفق عليه في القضاء الإداري أن محكمتنا لا تتدخل في قناعة المسجل ما دام أنه بنى قناعته على ضوء البيانات المقدمة لديه، طالما وأن تلك البيانات لها أصلها في أوراق الدعوى وتؤدي إلى النتيجة التي توصل إليها مسجل العلامات التجارية، وبالتالي فإن قبول الاعتراض من المستأنف عليها الأولى ورفض إجراءات تسجيل علامتها التجارية المطلوب تسجيلها إنما يكون متفقاً مع المواد ((٦ ، ٧ ، ٨ ، ١٠ ، ١٢)) من قانون العلامات التجارية ويكون ما توصل إليه مسجل العلامات التجارية يتفق والقانون وتغدو دعوى المستأنفة والحالة هذه مستوجبة الرد موضوعاً ((إدارية عليا رقم ٢٠١٦/٣٠١ ورقم ٢٠٢٠/١٧٦ و ٢٠٢٠/١١١ و ٢٠١٩/٢٥ ، ٢٠١٨/٢٥ وعدل عليا رقم ٢٠٠٤/٤٢٩ وعدل عليا رقم ٢٠٠٤/٢٥٨)).

لها واستناداً لما تقدم تقرر المحكمة ما يلي:

أولاً:- رد دعوى المستأذنة موضوعاً.

ثانياً:- عملاً بالمادة ٢١ من قانون القضاء الإداري رقم ٢٧ لسنة ٢٠١٤ تضمين المستأذنة الرسوم والمصاريف ومبغٍ خمسين ديناراً أتعاب محاماة تقسم مناصفة بين المستأذن ضدهما.

قراراً وجاهياً قابلاً للطعن أمام المحكمة الإدارية العليا

صدر وأفهمنا علناً باسم حضرة صاحب الجلالة الهاشمية

الملك عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

بتاريخ ( ٢٢ / ١١ / ٢٠٢١ )

الرئيس

د. علي أبو حمزة

عضو

نظام المحالى

عضو

د. محمد البخيت

المحامي العام  
د. الوائس



وزارة العدل

٢١٥ / إدارية عليا / ٢٠٢٢/٥٦

٢٠٢٢/٠٣/٠٣

الرقم

التاريخ

الموافق

معالي وزير الصناعة والتجارة والتموين الأكرم

تحية واحتراماً وبعد ،،،

فأشير لدعوى المحكمة الإدارية العليا ذات الرقم (٢٠٢٢/٥٦) المقامة من الطاعنة:

شركة صاهر فودز هولدينج ش.م.ل .

أرفق إليكم صورة عن قرار المحكمة الإدارية العليا الصادر في الدعوى المذكورة

أعلاه بتاريخ (٢٠٢٢/٢/٢٣) :

وأقبلوا فائق الاحترام ،،،

رئيس النيابة العامة الإدارية

القاضي  
هاني مكتنفان

/ نسخة لدولة رئيس الوزراء إشارة لبلاغ دوته رقم (٢٦ لسنة ٢٠٠٣)  
ت.ا.

المحكمة الإدارية العليا

المملكة الأردنية الهاشمية  
وزارة العدل

رقم الدعوى :

٢٠٢٢/٥٦

رقم القرار (١٨)

القسّار

الصادر من المحكمة الإدارية العليا المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم دعوة صاحب الهمة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

المحكمة برئاسة القاضي الشيخ عاصد الغباري

ومضوئية القضاة المساعدة

محمد الشربيني، رجا الشرابيري، زياد الضمۇن، عدنان فريهات

#### (الطعنون ضدّها:

شركة ضاهر فودز هولدينج ش.م.ل / وكيلتها شركة أبو  
غزاله للملكية الفكرية.

وكيلها المحاميان علاء التلاوي وريم جمال الرفاعي .

#### المطعون ضدّها :

(١) شركة بيسيكو إنك .

وكيلها المحامي توفيق سالم .

(٢) مسجل العلامات التجارية بالإضافة لوظيفته

يشكله رئيسها، النيابة العامة الإدارية .

بتاريخ ٢٠٢١/١٢/٢١ تقدمت الطاعنة بهذا الطعن للطعن في الحكم الصادر عن المحكمة الإدارية بتاريخ ٢٠٢١/١١/٢٢ بالدعوى رقم (٢٠٢١/٤٣٣) والقاضي برد الاستئناف موضوعاً وتضمين الطاعنة الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة.

طالبة قبول الطعن شكلاً وفسخ القرار الطعن وإلزام المطعون ضدها الثانية بإبقاء العلامة التجارية "Sitos" في سجلاتها وتضمين المطعون ضدها الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة لأسباب تتلخص بما يلى:

(١) أخطأت المحكمة الإدارية بإصدار قرارها برد الاستئناف حيث تجاهلت بأن الطاعنة هي المالكة الأصلية الوحيدة للعلامات التجارية Master (Master Kettie Cooked, Sitos, Tortila, Sitos)

المعروفه والمرتبطة باسمها "Sitos" Sitos

واعتبرت بأن هناك تشابه وتطابق بين العلامة التجارية (Sitos) المطلوب ترقينها وبين

علامات المطعون ضدها الأولى من حيث المظاهر  
و / أو الشكل العام .

(٢) تجاهلت المطعون ضدها الثانية كافة البيانات  
المقدمة من قبل الطاعنة في دعوى الترقين .

(٣) إن العلامة التجارية التي تم ترقيتها (Sitos)  
ليست مشابهة للعلامة التجارية المملوكة لمقدم طلب  
الترقين في الدعوى الأصلية ومختلفة عنها .

(٤) إن المطعون ضدها الثانية لم تطبق نصوص المواد  
(٦) ، (٧) من قانون العلامات التجارية .

(٥) للطاعن مصلحة مباشرة في بقاء تسجيل العلامة  
 التجارية (Sitos) لكونها المالكة الحقيقة  
 للعلامة التجارية وحسب ما هو وارد أعلاه .

(٦) أخطأت المحكمة الإدارية بعدم الأخذ بأن الطاعنة  
 هي المالكة للعلامات التجارية (Sitos Master)

Sitos Master Kettie Cooked , Sitos Tortila

"Sitos" ولم يأخذ في البيانات المقدمة من قبلها  
في دعوى الاستئناف المقدمة من قبلها من حيث

تسجيلها واستعمالها في تاريخ سابق للعلامات التجارية المملوكة لها وعلى تاريخ تقديم المطعون ضدها الأولى طلبها لتسجيل العلامة التجارية المعترض عليها .

(٧) إن المحكمة الإدارية تجاهلت المصلحة مباشرة

للطاعنة في تسجيل العلامة التجارية (Satos)

لدى المطعون ضدها الثانية لكونها المالكة الحقيقة للعلامة التجارية .

(٨) إن القرار الصادر عن مسجل العلامات التجارية لم

يكن مطلباً ولم يأخذ مسجل العلامات التجارية في بيانات الطاعنة المقدمة في طلب الترقين .

وبالمحاكمه الجاريه علناً بحضور وكيلة الطاعنه

وكيلة المطعون ضدها الأولى المنابه المحاميه دعاء مرعي وحضور ممثل المطعون ضده الثاني، ثبتت لائحة الطعن

واللوائح الجوابية ولاختي الرد عليها والحكم المطعون فيه وكفر كلّ منهم ما ورد باللوائح المقدمة منه وترافع الأطراف .

## القرار

بالتدقيق والمداولة وبعد الاطلاع على أوراق  
الدعوى والبيانات المقدمة يتبيّن أن الطاعنة (المستأنفة)

شركة ضاهر فودز هولدينج تقدمت بطلب إلى مسجل  
العلامات التجارية (المطعون ضده الثاني) لتسجيل

العلامة التجارية (SITOS<sup>®</sup>) وتم تسجيلها تحت الرقم  
(١٤٩٦٢٤) في الصنف (٢٩) من أحذل (مخلل الفلفل  
الحار، زلال البيض لأغراض الطهو، لبن البومني،  
الجيات لأغراض الطهو، الموز مطحون، سمك  
الأنشوفه....) وحصلت الطاعنة على شهادة تسجيل

نهائي بتاريخ ٢٠١٧/٦/١٥ .

وبتاريخ ٢٠١٨/٥/٢٧ تقدمت المطعون ضدها

الأولى (المستأنف ضدها الأولى) شركة بيسيكو إنك

"SITOS<sup>®</sup>" إلى بواسطة وكيلها بطلب ترقين العلامة التجارية  
مسجل العلامات التجارية العائد للطاعنة .

بتاريخ ٢٠٢١/٧/١٢ أصدر المطعون ضده الثاني  
مسجل العلامات التجارية قراره المشكو منه والمتضمن  
سندأ لأحكام المادة (٨، ١٠، ١٢) من قانون العلامات  
التجارية قبول الترقين الوارد على تسجيل العلامة التجارية  
"SITOS" ( رقم ١٤٩٦٢٤ ) في الصنف (٢٩) وشطبها  
من السجل .

لم ترتكب المستأنفة بالقرار المشكو منه فطعنت به  
بموجة المطعون ضدهما ( المستأنف ضدهما ) :  
(١) شركة بيسبيكرو إنك .  
(٢) مسجل العلامات التجارية .  
 لدى المحكمة الإدارية بالدعوى رقم ( ٢٠٢١/٤٣٣ ) .

بتاريخ ٢٠٢١/١١/٢٢ أصدرت المحكمة الإدارية  
حكمها المتضمن رد دعوى المستأنفة موضوعاً وتضمينها  
الرسوم والمصاريف وبخمسين ديناراً أتعاب محاماة .  
لم ترتكب الطاعنة ( المستأنفة ) بحكم المحكمة  
الإدارية فطعنت به لدى محكمتنا بالطعن الماثل .

### ومن أسباب المطعن :

#### فمن الرجوع لأحكام المواد :

\* (٦) من قانون العلامات التجارية رقم (٣٣) لسنة

١٩٥٢ التي تنص على :

(كل من يرغب في أن يستقل في استعمال علامة تجارية  
لتمييز البضائع التي هي من إنتاجه أو صنعه أو انتخابه  
أو مما أصدر شهادة بها أو البضائع التي ينجر أو التي  
ينوي الإتجار بها يمكنه أن يطلب تسجيل تلك العلامة وفقاً  
لأحكام هذا القانون ).

\* (١/٧) من ذات القانون التي تنص على : -

(العلامات التجارية القابلة للتسجيل .... يشترط لتسجيل  
العلامة التجارية أن تكون ذات صفة فارقة من حيث  
الأسماء أو الحروف أو الأرقام أو الأشكال أو الألوان أو  
غير ذلك أو أي مجموعة منها وقابلة للادراك عن طريق  
النظر).

\* (٨/٦، ١٠، ١٢) من ذات القانون التي تنص على :

(العلامات التجارية التي لا يجوز تسجيلها كعلامات

تجارية :

٦/٨- العلامات المخلة بالنظام العام أو الآداب العامة أو

التي تؤدي إلى غش الجمهور أو العلامات التي

تشجع المنافسة التجارية غير المحققة أو التي تدل

على غير مصدرها الحقيقي.

٨/٩- العلامة التي تطابق علامة شخصاً آخر

سبق تسجيلها لنفس البضائع التي يراد تسجيل

العلامة من أجلها أو لصنف منها أو العلامة التي

تشابه تلك العلامة إلى درجة قد تؤدي إلى غش

الغیر .

١٢/٨- العلامة التجارية التي تطابق أو تشابه أو تشكل

ترجمة لعلامة تجارية مشهورة وذلك لاستعمالها

لتمييز بضائع مشابهة أو مماثلة للبضائع التي

اشتهرت بها ... ) .

\* (٢/١١) من ذات القانون التي تنص على :

(يجوز للمسجل مع مراعاة أحكام هذا القانون أن يرفض أي طلب كهذا أو أن يقبله بتمامه من دون قيد أو شرط أو أن يعلن قبوله إياه بموجب شروط أو تعديلات ..... )

ويتطلب التصوّص القانونيّة سالفـة الذكر على الواقع

الثابتة في الدعوى، ويناظرة العالمة التجارية العائدـة

للطاعنة (SITOS<sup>®</sup>) مع العلامات التجارية المملوكة

المطعون ضدها الأولى (Sitos Tortila Master)

المسجلة في Sitos<sup>®</sup> Master Kettle Cooked

سجل العلامات التجارية منذ عام ١٩٩٨ تحت الأرقام

(٥.٩٦٤ ، ٥.٩٧٤ ، ٨.٣٦٤ ، ٨.٣٦٣ ، ٨.٣٦٥)

٢٦٢١٢ ، ٤٢٥٣٧ ، ١٣٩٧٥٦ ، ١٠٥.٥٧ ) في

الأصناف (٢٩) و (٣٠) المشهورة لدى الجمهور في  
المملكة الأردنية الهاشمية والأشبـق في التسجيل .

نجد وجود التشابه بينهم لشواقر عناصر النطق  
بالعلامة وكتابتها والمظاهر الأساسية لها ونوع البضاعة  
والأشخاص المستهلكين لها والإنطباع البصري والسمعي،  
وكذلك متشابهة من حيث اللفظ والجرس الموسيقي مما  
يؤدي إلى وجود اللبس واحتمالية وقوع الغش والمنافسة  
غير المحققة.

وعليه يكون القرار المشكوا منه قد صدر متفقاً وأحكام  
القانون.

وحيث توصلت المحكمة الإدارية لذات النتيجة التي  
توصلنا إليها فيكون حكمها موافقاً للقانون وأسباب الطعن  
لا ترد عليه ويتعين رد الطعن.

(أنظر قرارات إدارية علينا رقم ٢٠١٥/١١١ وعدل علينا

رقم ٢٠١٦/٢٩٨، ٢٠١١/١٧، )

لذلك نقرر رد الطعن وتأييد الحكم المطعون فيه  
وتضمين الطاعنة الرسوم والمصاريف وخمسين ديناراً  
أتعاب محاماة تقسم مناصفة بين المطعون ضد هما

قراراً وجهينا صدر وأنهم علىنا  
باسم هئارة أصحاب الشفاعة الملك عبد الله الثاني المعظم  
بتاريخ ٢٣/١٤٤٣ هـ الموافق ٢٠٢٢/٢/٢٣ م

القاضي المترئس

مختار

مختار

هذا القرار من الهيئة المؤقتة أدناه بتاريخ ٢٠٢٢/٢/٢٣

القاضي المترئس

مختار

مختار

مختار

مختار

مختار

طباعة : داريا بدراني

تفقيع : فاتحة جمال